

PROTOKÓŁ NR XIII/2015
z XIII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego
w dniu 27 października 2015 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Maksym Gołoś o godzinie 17:05 otworzył XIII sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego witając wszystkich przybyłych. Oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 25 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (listy obecności radnych oraz gości stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu). Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30. Tym samym wyczerpano punkty 1 i 2 porządku obrad.

Ad 3.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem są *Wnioski do porządku obrad.*

Proponowany porządek obrad XIII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie obrad – zrealizowany.
2. Stwierdzenie quorum – zrealizowany.
3. Wnioski do porządku obrad .
4. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Informacja Nr 11/2015 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 17 września 2015 r. do 14 października 2015 r. /BR-125/15/.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-126/15/.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-127/15/.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-128/15/.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 1327/2o pow. 0,0059 ha z obrębu Michałowice-Osiedle gm. Michałowice. /BR-129/15/.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr ew. 4/4 i nr ew. 11/1 z obrębu 04, m. Piastów. /BR-130/15/.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego projektowanych nieruchomości drogowych – działki nr 482/18, nr 482/21 i nr 482/23 z obrębu 19 m. Prusków. /BR-131/15/.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie w imieniu Powiatu Pruszkowskiego oświadczenia o ustanowieniu tytułu egzekucyjnego. /BR-132/15/.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na dofinansowanie usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest. /BR-133/15/.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-136/15/
15. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Pruszkowskiego w roku szkolnym 2014/2015. /BR-134/15/.
16. Informacja dotycząca funkcjonowania służby zdrowia na terenie Powiatu Pruszkowskiego./BR-135/15/.
17. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych Przewodniczącemu Rady Powiatu.

18. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych Staroście Pruszkowskiemu.
19. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
20. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
21. Zamknięcie obrad.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie wniosków o zmiany w porządku obrad.

Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek rozszerzenie porządku obrad o punkt *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi*.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek uzupełnienia porządku obrad o punkt 15 *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi*. Numeracja pozostałych punktów ulegnie zmianie odpowiednio.

Wynik głosowania:

Głosowało 25 radnych

23 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”

2 głosy „wstrzymujące się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został uzupełniony o punkt 15 *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi*. Numeracja pozostałych punktów uległa zmianie odpowiednio.

Porządek obrad XIII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po wprowadzonych zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Informacja Nr 11/2015 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 17 września 2015 r. do 14 października 2015 r. /BR-125/15/.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-126/15/.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-127/15/.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-128/15/.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 1327/2 o pow. 0,0059 ha z obrębu Michałowice-Osiedle gm. Michałowice. /BR-129/15/.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr ew. 4/4 i nr ew. 11/1 z obrębu 04, m. Piastów. /BR-130/15/.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego projektowanych nieruchomości drogowych – działki nr 482/18, nr 482/21 i nr 482/23 z obrębu 19 m. Pruszków. /BR-131/15/.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie w imieniu Powiatu Pruszkowskiego oświadczenia o ustanowieniu tytułu egzekucyjnego. /BR-132/15/.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na dofinansowanie

- usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest. /BR-133/15/.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-136/15/
 15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. /BR 137/15/
 16. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Pruszkowskiego w roku szkolnym 2014/2015. /BR-134/15/.
 17. Informacja dotycząca funkcjonowania służby zdrowia na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-135/15/.
 18. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych Przewodniczącemu Rady Powiatu.
 19. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych Staroście Pruszkowskiemu.
 20. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
 21. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
 22. Zamknięcie obrad.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 3 i przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad 4.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.*

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że **w związku z brakiem uwag i nie odnotowując głosu sprzeciwu** protokół z XII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego zostaje przyjęty.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 4 i przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Ad 5.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Informacja Nr 11/2015 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 17 września 2015 r. do 14 października 2015 r. /BR-125/15/.* Informacja stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pytań nie zgłoszono.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad 6.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-126/15/.* Projekt uchwały /BR- 126/15/ stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił Starostę Zdzisława Sipięgę

o omówienie projektu uchwały.

Starosta Zdzisław Sipiera zwrócił uwagę , że projekt został szczegółowo omówiony na komisjach merytorycznych oraz zadeklarował gotowość do odpowiedzi na pytania.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pytań nie zgłoszono.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Opinie komisji.

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-126/15/ zaopiniowano pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się”).

Radna Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-126/15/ zaopiniowano pozytywnie (14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radna Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 22 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-126/15/ zaopiniowano pozytywnie. (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Komisja Ochrony poinformował, że na posiedzeniu 26 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-126/15/ zaopiniowano pozytywnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że na posiedzeniu 26 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-126/15/ zaopiniowano pozytywnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego.

Wynik głosowania:

Głosowało: 24 radnych.

22 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

2 głosów „wstrzymujących się”.

1 osoba nie oddała głosu

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku 2 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XIII/90/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Ad 7.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015 /BR-127/15/*. Projekt uchwały /BR-127/15/ stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Kuźmińska zapytała Starostę Zdzisław Sipię o zmiany budżetowe w dziale 750 z zapisaną kwotą 825 tysięcy 500 zł z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne, które zostały rozpisane na: przebudowa zaplecza sekretarsko-asystenckiego wraz z wyposażeniem – 80 tysięcy zł, 670 tysięcy zł - zakup urządzeń sprzętu informatycznego dla starostwa i zakup sprzętu niezbędnego do modernizacji sali konferencyjnej – 500 tysięcy zł w tych 670, i zakupy oprogramowania dla starostwa – znowu jest inna kwota 67 500. Co konkretnie tu będzie zrobione, jakie rzeczy?

Radny Zdzisław Sipię Starosta poprosił Krzysztofa Borkowskiego o udzielenie odpowiedzi jakie zadania w tym punkcie będą realizowane.

Krzysztof Borkowski odpowiedział, że ramach tych zadań realizowane będą podstawowe potrzeby starostwa. Największe koszty to jest przebudowa sali i zadecydowano, że wszystko trzeba robić „raz a dobrze” – to jest te 500 tysięcy. Reszta jest związana z ciągłością funkcjonowania tj. np. oprogramowanie geodezyjne, które musi być utrzymywane.

Radna Agnieszka Kuźmińska odnosząc się do wypowiedzi Pana Krzysztofa Borkowskiego zapytała – co to znaczy „raz a dobrze”. - Ja pytam konkretnie, co będzie zrobione za te 500 tys. na tej sali konferencyjnej –powiedziała Radna Agnieszka Kuźmińska.

Pan Krzysztof Borkowski odpowiedział, że z tego co pamięta na poprzedniej sesji Pan Starosta z Naczelnikiem Werbanowskim omawiali to dość szczegółowo. Łącznie z przedstawieniem różnych wariantów tego rozwiązania.

Radny Zdzisław Sipię Starosta powiedział, że wczoraj na komisji wszystko zostało szczegółowo omówione. Główny element to system do głosowania, który zastąpi ten. Ponadto punkt dostępowy, przebudowa i zabudowa urządzeń informatycznych w sali, wszystkie elementy związane z oprogramowaniem, zakupy automatycznych rolet, sprzęt nagłośnieniowy, do prezentacji wysokiej rozdzielczości, profesjonalny system nagłośnieniowy bezprzewodowy. Inwestycja jest na lata, a określenie „raz a dobrze” jest skrótem myślowym wyposażenia kompleksowego. Do tego dochodzi wyposażenie Biura Rady. Obsługa wszystkich pod kątem dokumentacji związanej z tym co radni będą otrzymywali na tablety. Będzie to system bez papierowy chyba, że ktoś się uprze - to trudno, będzie wyjątek. Można oczywiście wyjąć z tego parę rzeczy, można robić rolety ręczne tylko zasłanianie takiej powierzchni będzie trwało kilka minut. To chyba nie jest adekwatne, jeżeli mamy budynek za 23 miliony złotych. Ktoś tego kiedyś nie zrobił - to trzeba to zrobić. To zostało po analizie budżetu i można było taką sumę zebrać. Można to rozebrać na części

składowe, ale globalnie najwyższa kwota to jest system do głosowania, który zastąpi to co jest w tej chwili; zintegrowany z punktem dostępowym, podłączenia dla sprzętu radnych. Nie będzie takiej sytuacji, że nie będzie można korzystać z komputera, laptopa, notebooka czy innego urządzenia. Tak, że to jest zamknięcie inwestycji całości wyposażenia tej sali kompleksowo. W tej inwestycji zamyka się kompleksowe wyposażenie sali i wyposażenia radnych w urządzenia które zastąpią papier i ułatwią pracę Rady i Biura Rady pod kątem obsługi bez papierowej pracy Państwa Radnych.

Radna Agnieszka Kuźmińska zapytała o zakup oprogramowania dla starostwa - 67 tys. 500 zł. Czy to jest geodezja?

Starosta Zdzisław Szipiera odpowiedział, że część to jest zakup dla Wydziału Architektury i część bazowo-danowa od 2004 roku wszystkich decyzji i pozwoleń budowlanych, które są w Starostwie. Będzie digitalizacja, bo teraz na prośbę o informację publiczną pracownik szuka informacji kilka dni. Zakup jest na wniosek Naczelnik Wandy Ilskiej i skróci do kilku minut przygotowanie informacji. Ten program kosztuje ok. 50 tysięcy. W ramach zakupów w tej kwocie 370 tysięcy jest: oprogramowanie dla Wydziału Geodezji i Nieruchomości 75 tys. zł, monitory dla Wydziału Budżetu i Finansów o przekątnej powyżej 19 cali. bo w tym wydziale nie ma większych. Niszczarki większej mocy 2-3 szt. oraz skanery profesjonalne za ok. 50 tys. zł umożliwiające skanowanie szybkie bez rozpinania. Zarząd chce zamknąć wszystkie poważne zakupy inwestycyjne w powiecie, żeby do tego nie wracać w latach następnych. Tego nie było i dlatego może te kwoty szokują. Zamykamy, a później będzie realizowane tylko to co jest nieodzowne do odtwarzania w cyklu 3 letnim struktury związanej z komputeryzacją i najbardziej konkretne potrzeby wynikające z zapisów budżetowych o charakterze uzupełniającym.

Radna Agnieszka Kuźmińska zapytała na czym będzie polegała przebudowa zaplecza sekretarskiego.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta odpowiedział, że to nie będzie duży zakres przebudowy. To będzie rozebranie lady z dostępem bezpośrednim dla interesanta (nie będzie muru, nie będzie żadnych krat) i prawdopodobnie wykonanie małej toalety przy sekretariacie, oraz adaptacja sekretariatu i wyposażenie w meble. To nie jest duży zakres i może to być kwota mniejsza niż zakładana.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że jej pytania związane są z tym, że to jest spora kwota - 825 tys. przeznaczana na kolejne inwestycje w budynek i przypomniała, że na sesji w styczniu wprowadzono 1 mln 395 tysięcy i zapytała co za te pieniądze zostało zrobione.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o odłożenie tego rodzaju pytań do punktu pod koniec obrad.

Radna Agnieszka Kuźmińska odpowiedziała, że to jest kontynuacja bo w tej chwili omawiane są kwestie budżetu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady ponowił prośbę o trzymanie się porządku, chyba że są to pytania do uchwały. Jeżeli sprawy wynikają z innych powodów poprosił o poruszanie ich w innym punkcie.

Radna Agnieszka Kuźmińska odpowiedziała, że to nie wynika z innych sprawy tylko wynika z całokształtu budżetu. Dzisiaj będzie dokonywana kolejna zmiana do budżetu, na poprzednich sesjach dokonywane były inne zmiany budżetowe, które się z tym wiążą. W tej chwili jest już ponad 4 miliony złotych wydatków na przebudowę budynku starostwa i zapytała jaki jest deficyt budżetu powiatu.

Radny Zdzisław Szipera Starosta odpowiedział, że deficyt wynosi 10 656 411 zł.

Radna Agnieszka Kuźmińska zapytała czy nie ma innych pilniejszych potrzeb i wydatków w budżecie Powiatu Pruszkowskiego.

Radny Zdzisław Szipera Starosta odpowiedział, że jest wiele potrzebnych wydatków, ale w tym roku nie wydalibyśmy tej nadwyżki tylko złożyli te pieniądze do nadwyżki lub obcięli inwestycje. Zarząd w tym roku wykonuje budżet w wysokości 25 mln zł. W roku ubiegłym był na wysokości 9 milionów i nie można zarzucać, że nie zwiększono wydatków na inwestycje. Wykorzystywany jest każdy grosz i nie po to jest to robione, żeby robić sobie gabinety, tylko żeby ułatwić obsługę interesantów – to jest naczelnym argumentem w tych wszystkich elementach. A to kosztuje – o czym było mówione wielokrotnie. A suma o której mówi Pani Radna wynika z kompleksowej przebudowy WOM pod kątem obsługi interesanta z całym oprzyrządowaniem. O tym było już mówione, że to kosztuje, ale jest to jednoroczny, jednorazowy wydatek, który całkowicie zmieni organizację tego urzędu i obsługę interesanta. O tym była mowa wielokrotnie. A to co teraz dodajemy, to jest koniec tych wydatków. Starosta Zdzisław Szipera podkreślił, że wydatki nie są pod kątem wygodnych gabinetów, tylko poprawy obsługi interesanta. Zarząd ma inną filozofię działania i, ten budynek nie budowany byłby z kratami, odgródzeniami tylko budowany byłby pod kątem kontaktu bezpośredniego i to jest ta zmiana. O pewnych niedociągnięciach wynikających z funkcjonowania bieżącego nie trzeba mówić, bo wielu z Państwa pracowało w tym budynku i tych pomieszczeniach i wiedzą doskonale jak to funkcjonuje.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że rozumie potrzebę zmian natomiast w sytuacji, kiedy deficyt budżetu powiatu wynosi ponad 10 mln, bierzemy kredyt ponad 6 mln złotych i rozumie, że problem jest w tym, że Pan Starosta nie budował tego budynku - co jest chyba największym zmartwieniem Pana Starosty, że nie było kontynuacji i ponowiła pytanie czy to są najpilniejsze wydatki w tym momencie w powiecie.

Radny Zdzisław Szipera Starosta odpowiadając powiedział, że chce uspokoić ponieważ deficyt nie jest zwiększany – jest w ramach zaplanowanego w tym roku. To nie jest sięganie po następne środki, a jest w pełni wykorzystaniem środków inwestycyjnych i wydanie ich na cele, które według wiedzy Zarządu i znajomości sprawy ułatwi kontakt z interesantem. To jest dla Zarządu ważne i priorytetowe. Oczywiście można nic nie wydawać rocznie na inwestycje, bo to jest kwestia wyboru ścieżki, którą się podąża. Obecny Zarząd wybrał ścieżkę zwiększenia wydatków na inwestycje w tym roku, a w przyszłym roku na pewno będą ograniczane wydatki bieżące.

Radna Elżbieta Smolińska powiedziała, że chciała przypomnieć Panu Staroście, że te zwiększone środki na inwestycje na rok 2015 zostały przygotowane w projekcie budżetu przez poprzedni Zarząd, a wynikało to tylko z tego, że zostały zmniejszone wskaźniki ostrożnościowe i zniesione, i można było to zrobić. Również dlatego, że przez ostatnie 2 lata Zarząd porobił oszczędności, żeby można było ruszyć z inwestycjami. Dzisiaj te pieniądze, które były oszczędzane dokonując wcześniej wydatków racjonalnych, oszczędnych i takich

które zabezpieczałyby nasze potrzeby zostają przeznaczone zamiast na inwestycje na rzeczy zdaniem Radnej Elżbiety Smolińskiej nie najpilniejsze.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że wątpliwości co do samej uchwały zostały wyjaśnione i zaapelował o skupienie się w dyskusji na przedmiocie konkretnej uchwały. Pod koniec sesji jest specjalny punkt w którym możemy składać wnioski, interpelacje, zapytania i składać oświadczenia i zaproponował przeniesieni tematów, które są mniej związane z przedmiotem konkretnej uchwały do tego punktu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zwracając się do Starosty Zdzisława Sipiery powiedział, że jak rozumie ten wydatek ma służyć interesantom, ale również poprawieniu komfortu pracy urzędników, co zwiększy wydajność. Gdyby skupić się nad tym jakie potrzeby są to jest ich na 200, a nawet 250 milionów. Chodzi o to, żeby wszystko zaplanować dla stworzenia odpowiednich narzędzi, aby można było pracować szybciej i lepiej i - jak rozumie - to jest głównie przesłanie Pana Starosty.

W związku z brakiem dalszych głosów **Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisji merytorycznych.

Opinie komisji.

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-127/15/ zaopiniowano pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

Radna Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015 /BR-127/15/ zaopiniowano pozytywnie (13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radna Magdalena Karpiniak Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że na posiedzeniu komisji 22 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-127/15/ zaopiniowano pozytywnie (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że na posiedzeniu 26 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-127/15/ zaopiniowano pozytywnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że na posiedzeniu 26 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-127/15/ zaopiniowano pozytywnie, jednogłośnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Radna Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 22 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015 /BR-127/15/ zaopiniowano pozytywnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015.

Wynik głosowania:

Głosowało: 25 radnych.

19 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

6 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XIII/91/2015 w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad 8.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego /BR-128/15/*. Projekt uchwały /BR- 128/15/ stanowi **załącznik nr 8 do protokołu.**

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił Starostę Zdzisława Sipięgę o omówienie projektu uchwały, który powiedział, że harmonogram był opiniowany przez wszystkie samorządy i pod dyskusji na zarządzie uznano, że jest to wersja optymalna. Dokument obowiązuje na terenie powiatu pruszkowskiego jako prawo lokalne. Poprosił o wprowadzenie do tematu Kierownika Zespołu Zdrowia i Spraw Społecznych Dariusza Grylaka, który poinformował, że harmonogram dyżurów aptek w przedstawionej postaci został szczegółowo omówiony na wczorajszej Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych i zaoferował odpowiedzi na ewentualne pytania.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pytań nie zgłoszono.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisji merytorycznych.

Opinie komisji:

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że na posiedzeniu 26 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego /BR-128/15/ zaopiniowano pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały *Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego /BR-128/15/*.

Wynik głosowania:

Głosowało: 25 radnych.

25 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XIII/92/2015 w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 8 i przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad 9.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 1327/2 o pow. 0,0059 ha z obrębu Michałowice-Osiedle gm. Michałowice /BR-129/15/. Projekt uchwały /BR- 128/15/ stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pytań nie zgłoszono.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisji merytorycznych.

Opinie komisji:

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 1327/2 o pow. 0,0059 ha z obrębu Michałowice-Osiedle gm. Michałowice /BR-129/15 /zaopiniowano pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

Radna Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 1327/2 o pow. 0,0059 ha z obrębu Michałowice-Osiedle gm. Michałowice /BR-129/15 /zaopiniowano pozytywnie (13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 1327/2 o pow. 0,0059 ha z obrębu Michałowice-Osiedle gm. Michałowice /BR-129/15 /

Wynik głosowania:

Głosowało: 25 radnych.

25 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XIII/93/2015 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 1327/2 o pow. 0,0059 ha z obrębu Michałowice-Osiedle gm. Michałowice. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 9 i przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad.

Ad 10.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr ew. 4/4 i nr ew. 11/1 z obrębu 04, m. Piastów /BR-130/15/. Projekt uchwały /BR- 130 /15/ stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pytań nie zgłoszono.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisji merytorycznych.

Opinie komisji:

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr ew. 4/4 i nr ew. 11/1 z obrębu 04, m. Piastów /BR-130/15/ zaopiniowano pozytywnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Radna Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr ew. 4/4 i nr ew. 11/1 z obrębu 04, m. Piastów. /BR-130/15/ zaopiniowano pozytywnie (13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr ew. 4/4 i nr ew. 11/1 z obrębu 04, m. Piastów /BR-130/15/.

Wynik głosowania:

Głosowało: 25 radnych.

25 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu 25 głosami

„za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XIII/94/2015 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr ew. 4/4 i nr ew. 11/1 z obrębu 04, m. Piastów. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 10 i przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad.

Ad 11.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego projektowanych nieruchomości drogowych – działki nr 482/18, nr 482/21 i nr 482/23 z obrębu 19 m. Pruszków /BR-131/15/. Projekt uchwały /BR- 131 /15/ stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisji merytorycznych.

Opinie komisji:

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego projektowanych nieruchomości drogowych – działki nr 482/18, nr 482/21 i nr 482/23 z obrębu 19 m. Pruszków. /BR-131/15/ zaopiniowano pozytywnie (10 głosów ”za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radna Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego projektowanych nieruchomości drogowych – działki nr 482/18, nr 482/21 i nr 482/23 z obrębu 19 m. Pruszków /BR-131/15/ zaopiniowano pozytywnie (13 głosów ”za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego projektowanych nieruchomości drogowych – działki nr 482/18, nr 482/21 i nr 482/23 z obrębu 19 m. Pruszków.

W trakcie omawiania punktu do zebranych dołączyła Radna Karolina Gawkowska.

Wynik głosowania:

Głosowało: 26 radnych.

26 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XIII/95/2015 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego projektowanych nieruchomości drogowych – działki nr 482/18, nr 482/21 i nr 482/23 z obrębem 19 m. Pruszków. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 11 i przystąpił do realizacji punktu 12 porządku obrad.

Ad 12.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie Uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na złożenie w imieniu Powiatu Pruszkowskiego oświadczenia o ustanowieniu tytułu egzekucyjnego /BR-132/15/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił Starostę Zdzisława Sipiery o omówienie projektu uchwały, który powiedział, że jest to skutek podpisania przez Zarząd w dniu 29 września b.r umowy pomiędzy Powiatem, a firmą Project Pruszkow w sprawie zabezpieczenia interesów powiatu przed wydaniem decyzji budowlanej budowy wszystkich elementów drogowych, które przebiegają do miejsca, gdzie jest budowane, aż na wylot w kierunku strażnicy i całkowitej przebudowy z dwoma rondami, nowej drogi wzdłuż obecnej naszej drogi powiatowej ul. Sienkiewicza. Następnie Starosta poprosił Naczelnika WliOŚ Andrzeja Bittela o wskazanie i wyjaśnienie powodu dla którego Zarząd wnioskuje o podjęcie uchwały.

Naczelnik WliOŚ Andrzej Bittel powiedział, że jest to jeden z trzech elementów umowy zawartej przez Zarząd z firmą Project Pruszkow, która reguluje kwestie związane w wykonaniu drogi z dwoma rondami, nowym przejściem przez tory i wyprowadzeniem drogi z terenu PKP na teren maksymalnie zgodny z planem. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wprowadza pewne utrudnienie jeżeli chodzi o przejście przez tory kolejowe i będzie skorygowany. Firma na zabezpieczenie wpłaci pieniądze na konto powiatu, co jest oczekiwaniem w relacji z bankiem. Złożone oświadczenie o poddaniu się dobrowolnej egzekucji do wskazanej kwoty wprowadzono wcześniejszymi uchwałami - zmiany do WPF i zgoda na nabycie prawa użytkowania wieczystego.

Radny Zdzisław Sipiery Starosta w uzupełnieniu powiedział, że umowa była negocjowana przez 7 miesięcy. Umowa ma gwarancję, ponieważ nie można sobie pozwolić na podpisywanie umów życzeniowych.

Naczelnik Andrzej Bittel dodał, że w ramach nabycia ustalono kwotę 1 zł plus Vat za metr kwadratowy, a w ramach odszkodowania wynikającego z przyszłego ZRID-u ustalono kwotę w wysokości 30 zł za metr kwadratowy. To jest duża oszczędność jeżeli ta umowa zostanie zrealizowana.

Starosta Zdzisław Sipiery podkreślił element współpracy z Miastem Pruszków. Przed decyzjami wspólnie wystąpiono o wydzielenie działek. Dbając o interesy samorządu – szczególnie powiatowego – zabezpieczono wszystkie elementy i wyraził nadzieję, że wszystko przebiegnie dobrze i skutecznie, a ta duża inwestycja w niedługim czasie będzie rozpoczynana.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisji merytorycznych.

Opinie komisji:

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały Rady w sprawie wyrażenia zgody na złożenie w imieniu Powiatu Pruszkowskiego oświadczenia o ustanowieniu tytułu egzekucyjnego /BR-132/15/ zaopiniowano pozytywnie 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radna Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały Rady w sprawie wyrażenia zgody na złożenie w imieniu Powiatu Pruszkowskiego oświadczenia o ustanowieniu tytułu egzekucyjnego /BR-132/15/ zaopiniowano pozytywnie 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Podjęcie Uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na złożenie w imieniu Powiatu Pruszkowskiego oświadczenia o ustanowieniu tytułu egzekucyjnego.

W związku z zastrzeżeniami co do wyniku pokazywanego przez urządzenie do głosowania **Radny Dariusz Nowak** zwrócił uwagę na zaobserwowaną nieprawidłową kolejność czynności przy głosowaniu Radnego Stanisława Dymury.

Radny Stanisław Dymura zgłosił do Radnego Maksyma Gołosa Przewodniczącego Rady - uznając jako błąd w prowadzeniu głosowania - uwagę w sprawie kolejności czynności ogłaszających głosowanie wymieniając w pierwszej kolejności „kto jest „za”, a następnie podając tytuł uchwały. Zaproponował zmianę kolejności. Jako pierwszy tytuł uchwały, a następnie „za”, „przeciw” i.t.d. - to byłoby czytelniej. Powiedział, że na poprzedniej sesji miał pretensję jednej z radnych (nie spoglądałem, bo nie ma na co – powiedział), ale nie o to chodzi. Sytuacja jest następująca – kontynuował Radny Stanisław Dymura – że tu jest ten błąd.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady odpowiedział, że sposobu prowadzenia przez siebie głosowania błędem by nie nazwał. Jest to po prostu inny pogląd na sprawę. Wszyscy oprócz Pana Stanisława Dymury prawidłowo zagłosować potrafili. To jest drobiazg, ale jeżeli jest życzenie Radnych, aby zmienić zasadę to Przewodniczący się dostosuje, aby wyeliminować niepotrzebne, nieprzyjemne zachowania.

Radna Katarzyna Klimaszewska odpowiadając Radnemu Stanisławowi Dymurze powiedziała, że powinien swoje demagogie schować w kieszeń - Pan wielokrotnie nie podnosi ręki, nie wiadomo jak Pan głosuje, a to nie są tajne głosowania. Albo Pan zacznie restrykcyjnie podchodzić do swojego obowiązku, albo Pan zostanie ukarany naganą, ponieważ Pan wielokrotnie na komisjach i na sesjach pokazywał swoją niewiedzę, chociaż wydawałoby się, że jest Pan bardzo doświadczonym radnym w tej sprawie- powiedziała Radna Katarzyna Klimaszewska.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zaapelował, aby nie podnosić emocji w tej sprawie.

Radny Stanisław Dymura nalegając na konieczność udzielenia odpowiedzi powiedział, że za każdym razem głosuje i nie zdarzyło się, żeby nie głosował. Natomiast ponowił prośbę o wprowadzenie zasady o którą prosił.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tej sprawie i ponownie poddał pod głosowanie *Podjęcie Uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na złożenie w imieniu Powiatu Pruszkowskiego oświadczenia o ustanowieniu tytułu egzekucyjnego.*

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował o wyniku głosowania bez użycia systemu.

Wynik głosowania:

Głosowało: 24 radnych.

24 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radna Agnieszka Kuźmińska nie była obecna podczas głosowania

1 osoba nie oddała głosu

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XIII/96/2015 w sprawie wyrażenia zgody na złożenie w imieniu Powiatu Pruszkowskiego oświadczenia o ustanowieniu tytułu egzekucyjnego. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 12 i przystąpił do realizacji punktu 13 porządku obrad.

Ad 13.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie Uchwały Rady Powiatu w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na dofinansowanie usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest /BR-133/15/.* Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił Starostę Zdzisława Sipięgę o omówienie projektu uchwały, który powiedział, że uchwała ma charakter porządkujący i nie zawiera nowych elementów.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisji merytorycznych

Opinie komisji:

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 21 października 2015 r. projekt uchwały Rady w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na dofinansowanie usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest /BR-133/15/ zaopiniowano pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radna Magdalena Karpiniak Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 22 października 2015 r. projekt uchwały Rady w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na dofinansowanie usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest /BR-133/15/ zaopiniowano pozytywnie (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie *Podjęcie Uchwały Rady Powiatu w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na dofinansowanie usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest.*

Wynik głosowania:

Głosowało: 26 radnych.

26 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XIII/97/2015 w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na dofinansowanie usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 13 i przystąpił do realizacji punktu 14 porządku obrad.

Ad14.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-136/15/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie *Podjęcie Uchwały Rady Powiatu w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej.*

Wynik głosowania:

Głosowało: 26 radnych.

24 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

2 głosy „wstrzymujące się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XIII/98/2015 w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 14 i przystąpił do realizacji punktu 15 porządku obrad.

Ad 15.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi /BR 137/15/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że skarga była omawiana w dniu 15 października na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i stwierdzono, że Rada Powiatu nie ma kompetencji do jej rozpatrzenia. Zgodnie z kompetencjami skarga powinna zostać skierowana do Starosty Pruszkowskiego.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Mirosław Chmielewski zgłosił wniosek, aby skarga powinna być rozpatrywana przez Radę Powiatu.

Mec. Kazimiera Wichrowska powiedziała, że rozpatrzenie skargi na pracowników należy do kompetencji Starosty.

Radny Mirosław Chmielewski wycofał zgłoszony wniosek ponieważ myślał, że to jest skarga na Starostę.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wynik głosowania:

Głosowało: 26 radnych.

25 głosów „za”.

1 głos „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Uchwała nr XIII/99/2015 Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady o godz. 18:15 zamknął punkt 15 i ogłosił przerwę w obradach do godz. 18:30.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady godz.18:40 wznowił obrady i przystąpił do realizacji punktu 16 porządku obrad.

Ad 16.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Pruszkowskiego w roku szkolnym 2014/2015 /BR-134/15/*. Informacja stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Urszula Wojciechowska w swojej wypowiedzi poruszyła następujące kwestie:

1. Str. 5. Stan zatrudnienia w szkołach i placówkach oświatowych ZS Nansena – etaty nauczycielskie 12, etat administracji 1,5, obsługa 6,5 przy ilości dzieci niecałe 100. Na pewno jakieś wnioski zostały już wyciągnięte i przyszły rok przyniesie jakieś rezultaty. ZS nr 1 przy ul. Promyka – 55 nauczycieli, 4 etaty na administrację. W innych szkołach jest zdecydowanie mniej. W LO im. T. Kościuszki przy 500 uczniach są 2 etaty. To daje dużo do myślenia.
2. Str. 8. Wskaźniki dla szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych z których widać bardzo wyraźnie z przełożenia tej tabeli: etaty w administracji – LO im. T. Kościuszki 234 osoby na etat, LO im. A Mickiewicza 78 na etat.
3. Str. 13. Uczniowie powtarzający klasę, uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych: LO im. A. Mickiewicza – 6 uczniów powtarzających klasę na 117 osób; Według Radnej Urszuli Wojciechowskiej to bardzo dużo.
4. Str. 24. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego. Według Radnej Urszuli Wojciechowskiej to wyniki bardzo słabutkie.
5. Str. 28. Liczba uczniów przystępujących do egzaminu maturalnego. Według Radnej Urszuli Wojciechowskiej, tam też są sytuacje niepokojące.
6. Str. 29. Średnie wyniki egzaminu maturalnego. LO im. T. Kościuszki ma najlepszy wynik, ale w stosunku do średnich wyników procentowych w porównaniu z województwem i z krajem to wyniki nie są już tak zadowalające, bo średnia powiatu jest mniejsza.

Radna Urszula Wojciechowska reasumując powiedziała, że rozumie, że ten materiał posłuży do bardzo dogłębnej analizy, a pieniądze skierowane na edukację na pewno się przełożą na wsparcia dyrektorów w organizacji zajęć wspomagających i wyrównawczych, aby te wyniki zmienić.

Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że informacja została bardzo szczegółowo omówiona na wczorajszej Komisji. Dane na pewno posłużą do konstruowania planu pracy na przyszły rok.

Radna Urszula Wojciechowska poprosiła o potwierdzenie, że wczoraj ustalono, że do tej informacji dostarczone będą dodatkowe informacje - bo to jest informacja o realizacji zadań oświatowych z dużą liczbą danych statystycznych, a Radnej Urszuli Wojciechowskiej brakuje środka. To znaczy – Państwo Dyrektorzy podejmują wiele różnych działań: imprez, projektów i Radna Urszula Wojciechowska chętnie dostrzegłaby coś na ten temat.

Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zwróciła uwagę na str.14 i 15, 17 i 18. Być może to jest mniej szczegółowe, ale te informacje są.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta powiedział, że edukacja zajmuje w budżecie bardzo istotne miejsce. To jest ponad 30 mln złotych wydatkowanych, do czego dokładane jest parę milionów do subwencji. Na dzisiejszej sesji wszyscy przegłosowali dodatkowe środki w wysokości 2 mln 150 tysięcy zł. Nikt nie może powiedzieć, że ten Zarząd nie zwiększył, i to znacznie, środków na edukację. To jest pierwsza rzecz. A druga to Zarząd zaprosił wszystkich dyrektorów i osoby, które tworzą budżet (Naczelnika Wydziału Budżetu, Prezydium Rady) na dyskusję z dyrektorami o przyszłości edukacji na terenie powiatu. Zarząd chce, aby dyrektorzy byli partnerami i kreatorami, a nie tylko odtwórczymi realizatorami takiej polityki, która polegała na obcięciu etatów, likwidacji zajęć, likwidacji wszystkich zajęć dodatkowych. To jest droga absolutnie administracyjna i dyrektorzy w takim zakresie czują się źle, bo są traktowani jako ci którzy mają wykonywać polecenia. A oni mają

być kreatorami i to są ich decyzje, na co są potrzebne pieniądze. Dlatego ta dyskusja i wydaje się, że to spotkanie przed opracowaniem budżetem na rok przyszły i taka rozmowa w odniesieniu do spraw które są przed nami, bez okłamywania się przyniesienie efekty do kreowania budżetu na rok przyszły i polityki oświatowej na następne lata. Pytań jest o wiele więcej i jeżeli będą stawiane, to będą udzielane odpowiedzi. Ale to jest kwestia czasu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 16 i przystąpił do realizacji punktu 17 porządku obrad.

Ad 17.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Informacja dotycząca funkcjonowania służby zdrowia na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-135/15/*. Informacja stanowi **załącznik nr 24 do protokołu**.

Radny Zdzisław Szipera Starosta tytułem wstępu powiedział, że informacja jest syntetyczna i została przygotowana przez Dyrektora SPZ ZOZ i Kierownika Dariusza Grylaka oraz wyraził gotowość do odpowiedzi na pytania.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 17 i przystąpił do realizacji punktu 18 porządku obrad.

Ad 18.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych Przewodniczącemu Rady Powiatu*.

Następnie powiedział, że Przewodniczącemu Rady Powiatu oświadczenia majątkowe za 2014 rok zgodnie z art. 25c ust. 3 pkt 1 właściwej ustawy złożyło 26 radnych. Radni złożyli oświadczenia w komplecie, w ustawowym terminie. Po przeprowadzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu analizie oświadczeń majątkowych, oświadczenia te zostały przekazane zgodnie z art. 25c ust. 6 ustawy do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pruszkowie. Kopie oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 25d ust. 2 zostały przekazane Staroście Pruszkowskiemu, w celu opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej i są opublikowane.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pruszkowie po przeprowadzeniu analizy oświadczeń majątkowych za 2014 r. Radnych Powiatu Pruszkowskiego pod kątem zgodności z zeznaniami podatkowymi będącymi w posiadaniu Urzędu Skarbowego oraz oświadczeniami majątkowymi złożonymi za lata wcześniejsze, pismem Nr 1421/AP/4027/15 z dnia 13 października 2015 r. zawiadomił, że w wyniku analizy stwierdzono nieprawidłowości występujące w oświadczeniach majątkowych pięciu radnych, którzy zostali pouczeni o zastosowaniu się do wskazanych uwag przy składaniu następnego oświadczenia.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył oświadczenie majątkowe Wojewodzie Mazowieckiemu i po przeprowadzonej analizie pismem BO-II.414.1811.2015 z dnia 5 października 2015 r.

podpisanym z up. Wojewody Mazowieckiego przez Magdalenę Kamińską, Dyrektora Biura Ochrony, został zobowiązany do pisemnego uzupełnienia braków wskazanych w analizie. Starosta Pan Zdzisław Sipiera złożył Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenie w komplecie. Wynik analizy oświadczenia pozostał bez uwag.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 18 i przystąpił do realizacji punktu 19 porządku obrad.

Ad 19.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych Staroście Pruszkowskiemu.*

Radny Zdzisław Sipiera Starosta poinformował, że oświadczenia zgodnie z wymogami złożyło 66 osób. Wszystkie złożyły w terminie ustawowym. Po dokonaniu wstępnej analizy oświadczeń stwierdzono, że te oświadczenia zostały wypełnione zgodnie z zeznaniami podatkowymi. Zauważono jedynie ogólne błędy takie jak: brak tytułu prawnego do nieruchomości, miejsce położenia nieruchomości, brak informacji w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto wykazane kredyty i w jakiej wysokości oraz stan zadłużenia na dzień 31 grudnia 2014. Po przeprowadzeniu analizy oświadczenia zostały przekazane do Naczelnika Urzędu Skarbowego właściwego do miejsca zamieszkania składających, to znaczy do Urzędu Skarbowego w Grodzisku Mazowieckim, Warszawa Bielany, Warszawa Praga Warszawa Śródmieście i Pruszkowie. Złożone oświadczenia majątkowe zostały opublikowane w BIP. Urzędy Skarbowe w Grodzisku Mazowieckim, Warszawa Bielany, Warszawa Praga Warszawa Śródmieście po przeprowadzonej analizie oświadczeń majątkowych za rok 2014 r. pod kątem będących w posiadaniu urzędu zeznań podatkowych oraz oświadczeniami złożonymi za lata poprzednie, nie stwierdziły nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych. Urząd Skarbowy w Pruszkowie po przeprowadzonej analizie oświadczeń majątkowych za rok 2014 r. pod kątem zgodności z będącymi w posiadaniu urzędu zeznań podatkowych i oświadczeń majątkowych złożonymi za lata poprzednie, wskazał nieprawidłowości w części oświadczeń majątkowych w tym: brak określenia tytułu prawnego do nieruchomości, powierzchni, położenia, brak spójności pomiędzy danymi z części B i części A, brak informacji wobec kogo zaciągnięto kredyt i w związku z jakim zdarzeniem został zaciągnięty i w jakiej wysokości. To było 9 osób w tym przypadku i 10 w przypadku poprzednim. Osoby do których Starosta wystąpił z prośbą o poprawienie oświadczeń - wszystkie złożyły wyjaśnienia i poprawiły błędy.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 19 i przystąpił do realizacji punktu 20 porządku obrad.

Ad 20.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem są *Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.*

Radny Stanisław Dymura poprosił Starostę o ustosunkowanie się do całości sprawy protestu w Gminie Nadarzyn dotyczącego budowy ronda w Krakowianach. Drugą poruszoną kwestią była sprawa poruszana na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego Administracji i Prawa przy omawianiu potrzeb zwiększenia zagadnień związanych z elektroniczną administracją i.t.d Radny Stanisław Dymura zwrócił uwagę na argument że dotychczasowi ludzie odpowiedzialni za to nie zawsze racjonalnie dbali o to, żeby te projekty, te urządzenia, te przedsięwzięcia, te inwestycje były na jakimś odpowiednim

poziomie, żeby dzisiaj na tamtym etapie dokonań można było kontynuować wzbogacanie, poprawianie techniki, technologii i innowacji w zakresie całokształtu informatyki administracji, w tym administracji samorządowej i również zetknięcia się radnych i obywateli z urzędem.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta odpowiedział, że faktycznie w dniu wczorajszym wpłynął protest. Pismo przewodnie do protestu nie było podpisane. Do pisma dołączonych było może 100 podpisów osób, które były wymieniane z imienia i nazwiska oraz z miejsca zamieszkania. Sprawa dotyczy od 6 lat projektowanego rozwiązania w tym miejscu w Krakowianach. Stan zastany budowy dużego ronda, to wykup działek za 300 tys. W związku z wątpliwościami co do konieczności inwestycji zlecono opracowanie fachowcom z którego wynika, że planowane natężenie ruchu nie wskazuje i nie ma wskazania do budowy ronda za ponad 2 mln zł. Szczególnie, że dokumentacja nie była już aktualna i wymaga aktualizacji co zadeklarował Wójt Janusz Grzyb. Jednoznacznie wynika, że skrzyżowanie strumieniowe wypełnia wszystkie normy i bezpieczeństwa i zabezpieczenia. Do inwestycji przystąpi się w przyszłym roku. Starosta rozumie, że mieszkańcy tego rejonu zainteresowani są inwestycjami przyszłościowymi, ale to jest kilkanaście lat. Jeżeli mówi się o racjonalnym wydatkowaniu pieniędzy które tu padało to wydatkowanie w tym terminie, w tym okresie tych milionów jest bezsensowne. To zapewni nam przejezdność ale Starosta rozumie zainteresowanie mieszkańców okolicznych posiadłości, że takie duże okrągłe rondo z prawdziwego zdarzenia byłyby bardzo mile widziane tylko, że to się na dzień dzisiejszy tam nie wpisuje.

Co do sprawy związanej z informatyzacją, którą na wczorajszej Komisji Administracji przekazaliśmy - kontynuował Starosta Zdzisław Sipiera – to nie chcieliśmy tego ukrywać, ale też nie chcieliśmy z tego robić sensacji. Problem polega na tym, że standaryzacji IT nie ma. Do tej pory nie wydano jak urząd powiatowy jak urząd gminy, urząd marszałka powinien wyglądać. I dlatego to jest dość ocenna rzecz. Jeden mówi, że 2 komputery mu wystarczą, drugi mówi, że 250 to za mało. Jeden mówi, że musi mieć system cyfrowy, drugi mówi, że analog mu wystarczy. To jest kwestia uznania. Natomiast co się okazało i co nas zmusiło do zlecenia audytu wewnętrznego – po podpisaniu porozumienia i przejściu kierownika informatyki – okazało się, że obraz, który ja miałem, który mieliśmy jest gorszy niż nam się to widziało. Wczoraj dokładnie o tym co możemy powiedzieć, co nie jest kwestią sensacji bo nie chcemy tu niczym epatować, ale tak naprawdę w sytuacji obecnej trzeba zdecydować się na ustanowienie standardu od początku, bo nie ma na czym budować tego. Nie ma czego rozbudować, nie ma czego zmienić, tylko trzeba zbudować wszystko od początku. Po to, żeby nie było zarzutów, że Starosta się wygłupia, że Zarząd się na tym nie zna jest to opracowane merytorycznie, zgodnie ze sztuką. Do tego będzie odniesienie całościowe, zresztą zlecieliśmy również przygotowanie specyfikacji pod kątem tego opracowania w sposób absolutnie merytoryczny. Także wszystkie zarzuty które, będą - będziemy posiłkować firmą zewnętrzną, która to opracowywała. Przez pół roku - nawet więcej - byliśmy przekonani, że to wszystko po prostu się da zrobić w sposób nowych zakupów, dostosowania tego co jest. Ale okazało się, że to jest niemożliwe. Na zakończenie swojej wypowiedzi Starosta powiedział, że - nie chce wdawać się teraz w szczegóły. Bo to jest tak mniej więcej jakbyśmy chcieli na dzień dzisiejszy do silnika Syrenki włożyć silnik Mercedsa. Może się uda. Tylko, że to są rzeczy niemożliwe. Stąd Komisja merytoryczna – chciałem, żeby o tym wiedziała - że jest taka sytuacja w której musimy to wykonać. Wszystkie normy bezpieczeństwa, kopie oraz standardy systemu, który będzie obsługiwał muszą zostać w urzędzie zapewnione.

Radna Elżbieta Smolińska zwróciła się do Starosty w następujących słowach – bardzoby mi zależało, żeby Pan się bardziej precyzyjnie wypowiadał- bo to co ja zanotowałam to było tak:

nie ma na czym budować tego, to wszystko się da zrobić albo się nie da zrobić. O co konkretnie chodzi, bo Pan na takim poziomie ogólności mówi, że trudno mi się zorientować. Z tego co ja wiem, to wszystkie normy bezpieczeństwa były zachowane, kopie zapasowe były robione i nie zdarzyło się w czasie funkcjonowania starostwa, aby jakiegokolwiek dane były nieodpowiednio zabezpieczone i wyciekły z naszego systemu. Wydatki które były czynione i zakupy - były czynione według potrzeb. Były racjonalnie i po gospodarsku dokonywane. I tutaj nie stwierdziliśmy ani razu błędnego, czy złego funkcjonowania tego systemu. Jeżeli dysponuje Pan opracowaniem to bardzo proszę o udostępnienie mi go. No bo taka wypowiedź na poziomie takiej ogólności – nie było tego, nie mamy tamtego, nie mamy czego na tym budować to jest naprawdę zbyt ogólne stwierdzenie. Bardzo proszę o udostępnienie mi tego opracowania, bo każdy poprzedni szef jednostki ma prawo zapoznać się z każdym takim opracowaniem i wnieść swoje uwagi.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta odpowiedział, że - to o czym mówi Pani Radna gdyby nie było poważne byłoby śmieszne. - Ale to jest powaga sytuacji i Pani zapewnienia, że wszystko było w porządku jest tylko i wyłącznie na etapie zapewnienia, że wszystko było dobrze. Ja bym prosił Pana Krzysztofa o kilka informacji, nie szczegółowych: jakie były zabezpieczenia, kiedy to wyszło, kiedy okazywało się, że danych nie można było odzyskiwać. To może kilka słów o których możemy dzisiaj powiedzieć przedstawi Pan Krzysztof Borkowski.- powiedział Starosta.

Radna Elżbieta Smolińska zapytała: a może Państwo nie umiecie tego obsługiwać i nie wiecie o tym.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta powiedział, że jeszcze raz powtarza, że żeby to nie było tak poważne to by się roześmiał. To jest zbyt poważne i dlatego między innymi o tym mówimy. - I to nie jest epatowanie – mówił Starosta Zdzisław Sipiera - tylko wyraźnie mówię nie było czego rozbudowywać. Mówimy o systemie, czyli nie było tego co jest sercem, duszą wokół którego można cokolwiek budować. I wobec kopii zapasowych i wobec serwerów, wobec poczty itd., itd. - I poprosił specjalistę o informacje.

Radna Elżbieta Smolińska zapytała czy Starosta udostępni jej opracowanie.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta odpowiedział, że w pewnym momencie tak ale nie w tej chwili.

Radna Elżbieta Smolińska zapytała - dlaczego.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta odpowiedział, że gdyby w tej chwili to udostępnił ,to podejrzewa, że taka sytuacja mogłaby się dla urzędu skończyć tragicznie. Starosta nie dopełni tego bo jest odpowiedzialny za dane w tym urzędzie. Starosta przekazał głos Panu Krzysztofowi Borkowskiemu.

Krzysztof Borkowski koordynator Zespołu Informatyków. Od 1 października jest koordynatorem zespołu informatyków. Sytuacja zastana była tak jak była. Miał pewne obawy natomiast chcąc uniknąć takiej sytuacji, że to jest czyjeś widzi mi się bo ilu informatyków – tyle opinii postanowiono posiłkować się firmą z która starostwo współpracowało wcześniej. W zakresie bezpieczeństwa został przeprowadzony audyt. Pan Krzysztof Borkowski nie chcąc się odnosić czy wartościować tego co jest, ani mówić o przyczynach. Obecnie jest w stanie ocenić skutki. - Nie jesteśmy jakąś dużą korporacją – powiedział Pan Krzysztof Borkowski,

ale to nas absolutnie nie zwalnia z przestrzegania podstawowych przepisów prawa. Chociażby tak podstawowych jak ochrona danych osobowych. Jak zaczęto rozbierać tą architekturę na części to okazało się, że tworzone kopie zapasowe nie mają możliwości weryfikacji czy do czegoś się nadają. Wykorzystywane i zastosowane mechanizmy nie są stosowanymi w profesjonalnych rozwiązaniach oraz ręcznie dorabiane skrypty, które raz się uruchamiają raz nie. Była taka kuriozalna sytuacja, że można było dopiero po dwóch tygodniach określić, że coś się źle zrobiło w tej kopii zapasowej. Mniej więcej był taki poziom – zauważył Pan Krzysztof Borkowski. Nie chcąc oceniać mówiąc o efekcie – kontynuował swoją wypowiedź Pan Krzysztof Borkowski - Sytuacja jest o tyle skomplikowana, że wszystkie rozwiązana wyglądają tak jakby były realizowane tylko na dany moment. Efekt jest taki, że jest do utrzymania kilkanaście serwerów. Nie wiem jaka to jest oszczędność. Ostatni zakup to jest niszowe rozwiązanie - serwer za 100 tys. i przez rok nic na tym nie zostało uruchomione bo nikt nie ma pomysłu jak to wykorzystać. Żaden producent nie wspiera wytworzenia kopii zapasowych w bezpieczny sposób. Jest wiele niebezpieczeństw. Do udostępnienia jest część opracowania w którym nie ma szczegółów technicznych. Pan Krzysztof Borkowski przytoczył cytat z podsumowania audytu w którym stwierdza się, że „całościowy stan bezpieczeństwa ocenia się na niedostateczny. Istniejące luki i błędy w ochronie dostępu do dokumentów i urządzeń oraz nakładającymi się na to brakami w monitorowaniu urządzeń podłączonych do sieci dają potencjalnemu zagrożeniu 99 szans na sparaliżowanie pracy urzędu”.

Radna Elżbieta Smolińska powiedziała, że jest to dość dziwne, że daje 90% szansy na sparaliżowanie pracy. Do tej pory wszystko funkcjonowało prawidłowo i nie był problemów.

Radna Agnieszka Kuźmińska odnosząc się do wypowiedzi Pana informatyka, którego osobę oceniła jako bardzo „merytoryczną” po wypowiedziach „raz a dobrze”, „zastaliśmy co zastaliśmy” - co jest rzeczywiście zdaniem Radnej Kuźmińskiej merytoryczne. Odnosząc się do konkretnej wypowiedzi, że „od roku nic się z tym serwerem nie działo” zwróciła uwagę, że dzisiaj jest 27 października. O ile pamięta od 2 grudnia ubiegłego roku już jest Pan Starosta Szipera i zapytała do kogo pretensje.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnej Agnieszki Kuźmińskiej prosząc o nie zwracanie się ocenne do pracownika. I poprosił Starostę o odpowiedź merytoryczną na zadane pytanie.

Radny Zdzisław Szipera Starosta odpowiadając powiedział, że nikt nie zakładał, że stan o którym dzisiaj wiemy jaki jest, że on taki był. Pani Radna Smolińska ma przeświadczenie, że wszystko jest w porządku. Państwo mieliście przeświadczenie i ja do pewnego momentu, że wszystko jest w porządku. I potrzeba parę nakładów finansowych i będzie dobrze. Niestety po odejściu osoby, która prosiła o przeniesienie okazało się, że zapewnienie, że jest wszystko dobrze okazało się tylko zapewnieniami. I dlatego, żeby nie robić epatowania, żeby nie było sytuacji w której będziemy szukać czegoś wykonano audyt zewnętrzny, który jest miarodajny i wiarygodny, i jesteśmy partnerami do rozmowy. I dlatego, żeby dzisiaj nie było pytań dlaczego musimy wydać parę ładnych groszy, żeby postawić cały system, który będzie obsługiwał WOM i cały urząd, żeby były bezpieczne wszystkie kopie. Stąd ta odpowiedź. Starosta przypomniał, że wymogi to jest odpowiedzialność osobista za to co się czyni. To nie członkowie zarządu są specjalistami – od tego są informatycy. Najpierw badano, potem sprawdzano i potem był audyt. To co jest podsumowaniem jest do naprawienia w trybie natychmiastowym. Można dopisać każdą historię, że Starosta Zdzisław Szipera jest już od roku, ale fakty są takie jakie są.

Radna Agnieszka Kuźmińska zapytała jakie systemy są w WOM które obsługują komunikację. Co nowego zostało zakupione.

Głos z sali – zapis nieczytelny.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała: No właśnie. Co nowego zostało zakupione. Skąd te koszty. 3/4 Wydziału Obsługi Mieszkańców to jest komunikacja.

Radny Zdzisław Szipera Starosta odpowiedział, że przenosząc Wydział Komunikacji - czy część Wydziału Komunikacji - zastano taką rzecz. Faktyczna widziana przez Starostę na własne oczy – jeden komputer do nalepek pracował 3 lata. Bano się go wyłączyć, bo posiadał Windows 98. I mieli pracownicy rację. Po wyłączeniu już się nie podniósł.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że tego nie rozumie, bo to są systemy rządowe. Tu wydajemy 4 mln złotych. Z tego chyba około półtora miliona na różne oprogramowanie. Może się pomyliłam, źle zsumowałam. Rozumiem oprogramowanie w geodezji, architekturze w innych wydziałach. Bo to są zadania własne. Natomiast tutaj jest CEPIK, system obsługi praw jazdy, system rejestracji pojazdów. My nie kupujemy, my kupujemy sprzęt, bo na to rzeczywiście nie ma pieniędzy, ale myślę, że teraz będzie już lepiej. Natomiast oprogramowania nie kupujemy.

Radny Zdzisław Szipera Starosta zwrócił uwagę, że między innymi o tym dzisiaj mówiliśmy. Dwa dni to trwa. Zastępca Naczelnika Wydziału Budżetu i Finansów Pani Ewa Rędzikowska pracuje na systemach darmowych, gdzie funkcjonuje EXEL. On się nie może gdzie indziej otworzyć. Przesłanie pliku jest niemożliwe w tym systemie. Zakup samego oprogramowania z licencją kosztuje 180 tysięcy zł. Tu nie było niczego co byłoby skończone - od początku do końca. Niczego i to mówię otwartym tekstem – zaznaczył Starosta. Jeżeli Państwo będą chcieli ,wszystko na komisji pokażemy od a do z. Można się epatować tym, że było wszystko pięknie Ale musimy to wszystko nadrobić, żeby to wszystko funkcjonowało. Powiat Pruszkowski nie jest powiatem, który ma 30 tysięcy mieszkańców i 5 klientów na dzień. Tylko ma obroty ogromne, klientów mnóstwo i trzeba to zrobić na poziomie odpowiednim. Mamy XXI wiek i jeżeli Państwo uważają, że będziemy pracowali na komputerach, które się nie wyłączają przez 3 lata i obsługujemy klientów w ten sposób to Starosta się na to absolutnie nie zgadza. Praca na komputerze, który nie wyłącza się przez 3 lata! Starosta się na to nie zgadza. - Dopóki będę Starostą, będę robił to co przyniesie szybko i dobrą obsługę interesanta i jednocześnie pracownikom umożliwi normalną pracę. Jak dzisiaj na naradzie naczelników powiedziałem, że kierunek działania Zarządu jest jednoznaczny – ograniczamy wydatki bieżące, wszystko kierujemy na inwestycje. Będą oszczędności, będą cięcia w wydatkach bieżących – jakie było pytanie jednego z urzędników „ Ale będzie na papier?”. To jest skala. Będzie na papier, będzie na wszystko inne. Ale będziemy oszczędzać i będziemy czynić oszczędności w administracji. W dalszej części wypowiedzi Starosta poprosił o zaufanie w kwestii inwestycji. Bo to nie jest widzi mi się Starosty tylko to są rzeczy potrzebne. Naczelnicy wiedzieli co chcą zakupić, ale nie mieli możliwości, bo tego nie robiono. Jaki był budżet informatyki, można sprawdzić. I to można pokazać ile wydatkowano rocznie na zakupy informatyczne. To są fakty. Tak oczywiście można było funkcjonować. Urząd pracował – tylko pytanie jak pracował i jak szybko obsługiwał klientów.

Krzysztof Borkowski koordynator Zespołu Informatyków zadeklarował odpowiedzi na ewentualne zarzuty merytoryczne , chociaż nie wie skąd takie wnioski. Stan, który jest teraz, -

nie mówiąc o poziomie informatyzacji – mówiąc o podstawowych obowiązkach wynikających z ustawy o ochronie danych osobowych narzucającej ochronę tych danych jako sprawie podstawowej. Metryki dokumentów to też jest nasz obowiązek – powiedział - może kiedyś robione to było ręcznie, bo w obiegu dokumentów to się nie generowało.

Radna Emilia Wróblewska w nawiązaniu do aktualności w WPR zauważając, że jest tam „miła niespodzianka” o tym, że Pruszków nie będzie miał swojego lodowiska, ponieważ budujemy internat w tym miejscu na wiosnę. Radna zapytała – prosząc aby nie mówić, że to jest zbyt droga inwestycja – gdzie będzie postawione lodowisko, prosząc, aby zająć się tym szybko. Zdaniem Radnej to nie jest fajne, że tego lodowiska nie będzie i powołała się na rozmowę z Panem Starostą pół roku temu podczas której powiedział, że „po jego trupie zostanie uruchomione lodowisko” - A Pan jest z nami, jest tutaj obecny. – zakończyła swoją wypowiedź Radna Emilia Wróblewska.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że w cyklu rozbudowy obiektu szkół ogólnokształcących przy ul. Gomulińskiego, w ramach przygotowanego projektu z 2010 roku planowano wybudowanie internatu czy bursy na 40 miejsc. Obok tego miejsca gdzie stoi lodowisko wykluczające jego funkcjonowanie. Co jest zakończeniem projekt z przed lat, który wieńczy wykończenie tej inwestycji Po przeanalizowaniu realnych potrzeb doszliśmy do wniosku, że ta burska czy internat musi być znacznie większy. Dziś jest rozlokowanych miejscach zastępczych ok. 35 dzieci. W momencie zakończenia projektu zakończenia rozwoju szkolnictwa sportowego na terenie powiatu będzie potrzeba od 100 do 120 takich miejsc. Tego typu projekt jest przygotowywany. W związku z tym nie będzie miejsca na lodowisko. Lodowisko w roku 2015 funkcjonowało 6 tyg. i kosztowało ok. od 80 tysięcy złotych. Łatwiej byłoby wykupić bilety na Legii, ale to Wicestarosta Krzysztof Rymuza powiedział jako żart. Natomiast do tematu funkcjonowania lodowiska powróci się natychmiast po zakończeniu inwestycji budowy bursy, która jest kluczowym elementem dalszego rozwoju ZSOiS. W tym roku w związku z rozpoczęciem na wiosnę tej inwestycji lodowisko nie będzie uruchomione. Uruchomienie tego lodowiska wymagałoby kolejnych nakładów na generalny remont instalacji. Wykonano ekspertyzę kosztów doprowadzenia do użyteczności tego systemu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zapytał czy rozważana była jakaś inna lokalizacja i czy to jest możliwe finansowo.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że to jest instalacja wmurowana, z wmurowanymi rurami. Agregat można przenieść, ale to praktycznie jest nowa budowa za ok 800 tysięcy. To jest zaszłość historyczna Tak kiedyś postanowiono realizować i tak zrealizowano, ale nie jest to nasze zadanie statutowe. Dopóki można było to lodowisko prowadzone, a teraz z przyczyn technicznych nie ma możliwości uruchomienia.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta w uzupełnieniu powiedział, że mówiąc wcześniej, że dobrze byłoby to lodowisko uruchomić zlecona została ekspertyza, która wskazała potrzeby do zrealizowania, aby doprowadzić lodowisko do używalności. Tu jest podobnie jak mówiłem o systemie IT – tego się nie da pokazać, że tego się nie da teraz normalnie uruchomić bo to jest zrobione w taki sposób, że obecne agregaty nie były w stanie obsłużyć płyty. To jest technologia, to jest system rurek to jest system, który w naszym klimacie bez zadaszenia utrzymanie lodowiska jest bardzo trudne. Dawniej systemy były bardzo proste zamrażały wszystko do pół metra. Dzisiaj wymagają małej tafli zamrażania. Przy opadach deszczu utrzymanie tego jest strasznie trudne. I często nie było w stanie się zamrozić.

W ubiegłym roku uruchomienie na krótko lodowiska odbyło się to dużymi kosztami. Doprowadzenie tego do użytku to jest kilka, kilkadziesiąt tysięcy złotych i to jest atrapa. Wstępna analiza kosztów wraz z zadaniem częściowym sezonowym to koszt od 600 tys. do 1 mln. W sytuacji w której na tym terenie będą realizowane nowe elementy inwestowanie takich pieniędzy mija się gospodarnością i nie można tego zrobić.

Radna Emilia Wróblewska zapytała o inną lokalizację gdzie można byłoby postawić to lodowisko, a jak powiedziała żartem - może zrezygnować ze skanerów za 50 tysięcy i otworzymy to lodowisko, ale to już bez odpowiedzi.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zapytał czy Panu Staroście jest wiadomo czy Prezydent Pruszkowa planuje uruchomienie lodowiska. Bo wie, że są takie rozwiązania.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta przypomniał, że w Pruszkowie lodowisko było budowane od wielu lat. Nigdy nie zostało wybudowane do końca, a skończyło się budową hali. Utrzymywanie lodowisk jest bardzo drogą inwestycją. Lodowiska mogą być wtedy jeżeli są zadane i kiedy nie ma czynników zewnętrznych. Dzisiaj nikt nigdy nie miał w planie budowy lodowiska. To są wielomilionowe inwestycje i bardzo wysokie koszty utrzymania. Wtedy było takie założenie. Poprzednio Zarząd robił taka inwestycję i ją wykonał. Ale jak przeanalizujemy lata ile to funkcjonowało to wychodzi nie dużo. I te koszty są ogromne. Oczywiście zestawiając zawsze można zrobić coś innego – to jest kwestia tego co jest realne. Tu nie mówimy czy możemy - to jest nie gospodarne. Tych pieniędzy tak i tak nie odzyskamy. Dawniej przygotowywali to nauczyciele WF-u. Dzisiaj jest wykonana analiza i uruchomienie lodowiska jest niegospodarnością, a budowa dzisiaj lodowiska nie wchodzi w rachubę.

Radny Artur Świercz zwrócił się do Radnej Emilii Wróblewskiej żartując, że jeżeli będzie trzeba to zrobi kulig i będzie ciągnął.

Radny Mariusz Baranowski zapytał w imieniu mieszkańców jaki jest koszt równania drogi szutrowej na odc. 1 km

Radny Zdzisław Szipiera Starosta odpowiedział, że nie pamięta.

Radny Mariusz Baranowski w tym kontekście zapytał o ulicę o którą apelował już wielokrotnie – ulicę Graniczną w Żółwinie. Prowadzone tam prace mieszkańcy uważają za działanie doraźne na 3 dni. W okresie jesiennym, deszczowym nawet krócej. W związku z tym może warto oszczędzić – bo mieszkańcy i tak już tam samochodami nie jeżdżą zostawiając je na ul. Szkolnej – i nie puszczać tam równiarki bo szkoda na to pieniędzy, a pomyśleć o rozpoczęciu prac typowo destrukcyjnych w projekcie budżetu na przyszły rok. Poprosił o odpowiedź mailem, aby mógł udzielić odpowiedzi mieszkańcom.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta odpowiedział, że przekaze informację mailowo.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta na pytanie zadane przez Radnego Maksyma Gołosia Przewodniczącego Rady o patrole nocne. W sierpniu Komendant Powiatowy ograniczył wyjazdy radiowozów w ruchu drogowego bo wydarzeń – według Komendanta jest niedużo w porach nocnych. Nie jest tak jak można było domniemywać, że nie ma w tym momencie żadnej kontroli na drogach. Te funkcje w tym okresie przejmują patrole prewencji. Patrole mają takie same uprawnienia i oprzyrządowanie z radarem. Jedynej czynności, której nie

wykonyują te patrole prewencyjne to czynności spraw procesowych np. wypadku ze skutkiem śmiertelnym, ale wtedy są odpowiednie służby pod telefonem. Więcej patroli jest w ciągu dnia. Chodzi o racjonalne wykorzystanie sił i środków przez Komendanta Policji.

Radny Tomasz Osiński poprosił o informację na temat imprezy o której informują plakaty i komunikaty przez głośniki. We czwartek będzie na MOS pokaz niszczenia samochodów i wyrażając zaniepokojenie zapytał czy zysk z wynajęcia terenów pokryje koszty remontu nawierzchni

Radny Zdzisław Szipera Starosta powiedział, że sprawa zostanie wyjaśniona dodając, że Starosta nie jest zadaniem MOS intensyfikowanie zarobków na obiektach.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że zbliża się 15 listopada i będzie składany projekt budżetu. Klub „Dobro Wspólne” złożył wniosek o rozpoczęcie wdrażania procedury o budżetu partycypacyjnego czy obywatelskiego. Budżet polega na tym, że wydziela się część budżetu jednostki samorządowej i przeznacza do redystrybucji poprzez mieszkańców na cele przez nich wskazane. Procedura jest znana, ale trwa długo i chyba nie byłoby możliwości żeby ten budżet uruchomić od 2016 roku. Zdaniem Radnej Agnieszki Kuźmińskiej to jest dobry pomysł, żeby coś takiego uruchamiać w powiecie, przeznaczyć jakiś procent środków budżetowych, bo sytuacja finansowa z dnia na dzień się poprawia bo widzi, że dochody są coraz większe uznając, że warto to wygospodarować. Mogłoby to być w podziale na mieszkańca, na gminę i wtedy mieszkańcy gminy mogliby decydować bo oczywiście jest różny poziom zaludnienia gmin – począwszy od kilkunastu tysięcznej gminy Nadarzyn poprzez 50-cio tysięczny Pruszków. Każda gmina miałaby swoją pulę środków i mieszkańcy mogliby dysponować tymi środkami na projekty zgłoszone. Według Radnej Agnieszki Kuźmińskiej byłoby to zgodne ze standardami, które wdraża Pan Starosta.

Radny Zdzisław Szipera Starosta odpowiedział, że to jest pomysł ostatnich lat, który został wprowadzony w gminach. Bo tam decyzje tam decyzje są jednorodne, ponieważ to jest jedna społeczność lokalna, a i zadania gminy wpisują się w budżet partycypacyjny (np. ogródek jordanowski). W zadaniach powiatowych mamy duże zadania: szpitale, przychodnie, drogi czy pomoc społeczną. Starosta nie wie co to by znaczyło. Jeżeli zastąpienie oczekiwań mieszkańców gminy z tych pieniędzy, to nie będzie możliwe ponieważ nie będziemy zakładali takich ogródków, bo to nie jest nasz cel na których możemy te pieniądze przeznaczyć. Zdaniem Starosty Zdzisława Szipery pomysł można przeanalizować, czy o tym porozmawiać. Budżety partycypacyjne zakładają ułamkową część budżetu. Dawanie ludziom nadziei na tak groszowe środki nie jest dobre i dlatego proponuje w ciągu najbliższych miesięcy doprowadzenie do powstania poważnych środowisk opiniotwórczych. Rady Oświatowej, Rady Młodzieży, tam będą pieniądze do podziału i decyzje co do przyszłości. A także budowa centrum NGO w Powiecie Pruszkowskim. Tego nigdy nie było, a to jest zdaniem Starosty kierunek właściwy, ponieważ na spotkanie, które prowadziła Pani Ewa Borodnicz przyszło ponad 60 organizacji pozarządowych. Czyli zapotrzebowanie jest ogromne. Jeżeli będzie decyzja Rady (o utworzeniu budżetu partycypacyjnego) trzeba będzie podjąć decyzję z czego zdejmiemy, bo trzeba wyjąć jakąś kwotę z naszego budżetu na inwestycje i przeznaczyć na uznaniowe, wskazane przez mieszkańców cele. To jest do dyskusji – zakończył swoją wypowiedź Starosta Zdzisław Szipera.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że oczywiście zgadza się, że nie można realizować zadań, które nie podlegają powiatowi. Natomiast w zadaniach realizowanych z budżetu powiatowego na pewno znalazłyby się zadania, które można byłoby realizować z budżetu partycypacyjnego. Skoro cały czas Pan Starosta mówi, że jest bliżej ludzi

i wszystko, żeby było łatwiej załatwiać pozwólmy ludziom też decydować o konkretnych sprawach nie poprzez radnych. Nie musi być ten budżet przeznaczony w 50 czy 60 procentach tak jak Pan Starosta powiedział – i tu się Radna Agnieszka Kuźmińska zgadza – może być to jakaś ułamkowa część, żeby to wdrożyć i zobaczyć jak to wychodzi. Taka była intencja Klubu „Dobro Wspólne”. To jest wniosek do budżetu, natomiast skąd wziąć te pieniądze to już Zarząd musi się nad tym pochylić.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta odpowiedział, że złożono wnioski do budżetu na kwotę na 70 mln. Skala oczekiwać jest wielka. W tegorocznym budżecie mamy 20 milionów, zwiększyliśmy o 5 milionów. Powinno się inwestować ok. 70 mln złotych, żeby w ciągu 5 lat nadrobić to co jest do zrobienia w tym powiecie. Starosta otrzymał do Ministra Finansów zestawienie związane z janosikowym i musimy zapłacić 2 mln zł - więcej niż w ubiegłym roku. PIT wzrasta, a janosikowe nam zabierają, subwencja oświatowa będzie niższa niż w tym roku. To są fakty. Tworząc budżet Radni będą informowani. To jest dobra idea, ale tam gdzie jest zrobione dużo rzeczy i pozostały rzeczy estetyczne np. trawniki. A jak Radny Baranowski mówi, że nie można przejechać drogą, to można robić budżet partycypacyjny, albo robić te drogi. To jest kwestia wyboru, którego trzeba będzie dokonywać.

Radny Dariusz Nowak zapytał Zarząd o decyzję w sprawie inwestycji w Brwinowie.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta odpowiedział, że po analizie pisma Burmistrza Brwinowa złożonego dzisiaj w imieniu władzy wykonawczej Zarząd przyjął stanowisko o zaproponowaniu współpracy. Kompleksowy wniosek do piątku przygotowuje do podpisu Burmistrz Brwinowa, z którym wcześniej podpisane zostanie porozumienie. Kwota została zmniejszona prawie dwukrotnie i będzie mniejszy zakres. Zapis w budżecie i wpf z warunkiem, że musi być dofinansowanie skuteczne. W innym przypadku tej inwestycji nie będzie. Starosta powiedział, że nie boi się zwiększenia deficytu, jeżeli otrzymamy dofinansowanie w wysokości 2 mln 400 tys. co jest warte tej inwestycji. W efekcie złożone zostaną dwa wnioski o „schetynówki” dla Raszyńca i Brwinowa.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 20 i przystąpił do realizacji pkt 21 porządku obrad.

Ad 21.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem są *Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.*

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady przekazał treść stanowiska Rady Gminy Michałowice podjęte na X sesji w dniu 25 sierpnia 2015 r. popierające stanowisko Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie wycinki drzew rosnących wzdłuż linii kolejowej WKD. Poinformował, o możliwości specjalnego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Porządku Publicznego Administracji i Prawa dla omówienia projektu statutu.

W kwestii organizacyjnej zaapelował, aby dostosowywać czas pracy komisji merytorycznych do ilości materiałów, aby nie przedłużać czasu trwania. Jeżeli się nie uda to każda komisja będzie odbywała się innego dnia.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta dodał, że w najbliższym czasie do komisji merytorycznych do zaopiniowania zostanie przekazany projekt strategii i program wodny. Poinformował o pracach nad opracowaniem sieci dróg powiatowych, jako podstawy pracy na najbliższe lata. Przedstawił plan obchodów święta Niepodległości 11 listopada obchody

centralne powiatowe: Msza św.; złożenie kwiatów; koncert w MDK oraz o 18:45 pokaz laserowo - muzyczny w parku im. T. Kościuszki. Zarekomendował Dyrektorom szkół odwiedzenie przez uczniów wystawy w Muzeum Starożytnego Hutnictwa.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 24 listopada 2015 r. o godz.17:00.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 21 i przystąpił do realizacji punktu 22 porządku obrad.

Ad 22.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad XIII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego został wyczerpany i o godz. 19:50 ogłosił zamknięcie obrad XIII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego**

Maksym Gołoś

*Protokół sporządziła:
Magdalena Kreter-Bartkiewicz*



